FOTBAL

Mai multă ordine și răspundere în operațiunile de legitimări și transferări

Hotărîrea Consiliului General U.C.F.S. privind descentralizarea sistemului de legitimări și transferări la fotbal a fost o măsură binevenită. Această măsură a avut drept scop pe de o parte să simplifice munca organelor centrale, iar pe de alta să întărească autoritatea și să crească răspunderea organelor U.C.F.S. După cum se știe, pe linie de fotbal, pînă în primăvara acestui an, cu problema tuturor legitimărilor și transferărilor s-a ocupat exclusiv serviciul respectiv din cadrul federației de specialitate. Volumul mare de cazuri de legitimări și transferări treceau prin acest serviciu. Și, bineînțeles — atunci cînd nu voiau să recurgă la poștă — delegații diferitelor secții de fotbal ale cluburilor și asociațiilor din întreaga țară făceau cale lungă și costisitoare pentru a rezolva cererile lor de legitimare sau transferare.

Conform noilor instrucțiuni, operațiile de legitimări pînă la nivelul regional se rezolvă de către comisiile regionale și comisia orașului București, sub controlul consiliilor U.C.F.S. iar cele de transferări de aceeași foruri dar și cu aprobarea consiliilor U.C.F.S. respective. Serviciul de legitimări din cadrul federației se ocupă numai de legitimarea și transferarea jucătorilor la nivelul categoriei A și B și cu transferările dintr-o regiune în alta.

Credem că nu trebuie să insistăm asupra importanței lucrărilor de legitimări și transferări și în general a muncii de evidență a sportivilor. Unele comisii regionale, ca Iași și Mureș — Autonomă Maghiară, au dat dovadă de răspundere și principialitate în această direcție, încredințînd operațiile de legitimări unor oameni competenți. De asemenea de rezolvarea cererilor de transferare în unele regiuni se ocupă activiștii cu simț de răspundere care, urmînd directivele noului regulament de transferări, s-au achitat cu conștiinciozitate și pricepere de sarcinile primite.

Din păcate însă, puținelor exemple pozitive trebuie să le adăugăm o serie de exemple negative. Datorită dezinteresului față de problema noilor legitimări și a modului birocratic de a munci, s-au comis o serie de greșeli și chiar abateri de la regulament. Cum se explică altfel faptul că la U.C.F.S. oraș București există nu mai puțin de 102 fotbaliști cu... duble legitimări? Deci, peste 100 de jucători au fost legitimați în același timp la două echipe! În regiunea București sînt 78 de cazuri asemănătoare, în regiunea Banat 75, în regiunea Bacău 40, în regiunea Cluj 38 etc.

Cum s-a ajuns la depistarea acestor nereguli? Potrivit îndrumărilor, pentru fiecare nouă legitimare se trimite o copie după fișa de evidență la serviciul de legitimări din cadrul federației de specialitate. Aici, confruntîndu-se noile legitimări cu vechile fișe ale jucătorilor, s-a constatat că unii jucători se prezintă drept „nou legitimați" deși ei figurează în cartoteci ca fiind legitimați la alte echipe!

Dacă pentru unele regiuni poate fi o scuză faptul că fiind departe de federație le-a fost greu să controleze în cartotecile centrale dacă sportivul în cauză a fost sau nu legitimat la vreo altă echipă (deși acest lucru se putea rezolva printr-o simplă corespondență), în schimb tovarășii care se ocupă cu legitimările la U.C.F.S. oraș București și la consiliul regional U.C.F.S. București nu pot invoca nici un motiv obiectiv pentru a-și acoperi lipsa totală de răspundere în această problemă. Consiliul regional U.C.F.S. București e despărțit doar de... cîteva etaje de serviciul de legitimări din cadrul federației de fotbal, iar tovarășii de la U.C.F.S. oraș București aveau la îndemînă oricînd telefonul pentru a controla situația sportivilor legitimați în cartotecile centrale!

Iată deci, unde duce comoditatea, lipsa de răspundere și superficialitatea în muncă a unor factori ale căror sarcini erau bine precizate.

Ce au de zis în această problemă și sportivii în cauză care — frizînd bunul simț — au indus în eroare forurile sportive prin declararea unor date eronate? Mihalec Ștefan, de exemplu, este legitimat la C.S. Oradea și la... Constructorul Oradea; Barău Ion la Textila Buhuși și la Avîntul Buhuși; Săpunaru Mihai la Prahova Cîmpina și la Energia Cîmpina; Stroe Anghel la Sticla București și la I.O.R. București; Cristea Ion la Quadrat București și la Drum Nou București; Hughea Petru la C.F.R. Timișoara și la I.R.T.A. Timișoara etc. Ce fel de muncă de educație s-a dus în rîndurile cluburilor și asociațiilor de care au aparținut acești fotbaliști și ceilalți care au comis asemenea acte incompatibile cu morala sportivului de tip nou? În multe cazuri, pentru dublele legitimări sînt vinovate și asociațiile la care s-au legitimat astfel acești fotbaliști, deoarece, uneori, noile legitimări s-au făcut cu buna știință a antrenorilor respectivi sau a conducătorilor secțiilor de fotbal care — pentru a-și „întări" echipele — au căutat acest mijloc „original" de a încălca regulamentul (în caz de transferare jucătorul în cauză nu putea fi folosit în meciuri oficiale timp de un an de zile).

Fotbaliștii care au recurs la asemenea acte au fost pe bună dreptate suspendați de federație pe doi ani de zile, răstimp în care ei pot reflecta asupra abaterii comise. Unii dintre ei însă, nu s-au oprit aici. Jucătorul Toma Petre, de exemplu, după ce a fost suspendat pe doi ani pentru dublă legitimare (la Jiul Nouă-Slobozia și Fl. roșie Săliște) a încercat să se transfere cu drept de joc imediat la C.F.R. Cîmpina!...

Și pentru că a venit vorba de transferări, trebuie să arătăm că ele sînt reglementate într-un mod care nu lasă loc nici unei interpretări. Noile norme de transferare au avut în vedere: 1. să asigure o stabilitate cît mai mare loturilor echipelor, pentru că nu poate exista creștere valorică dacă jucătorii schimbă periodic echipele, influențînd negativ omogenitatea loturilor; 2. un efect educativ prin limitarea circulației nejustificate a jucătorilor, a acelor „păsări călătoare" care — în goană după căpătuială — colindă echipele din țară; 3. promovarea elementelor valoroase de jos în sus.

Normele de transferare au fost aduse la timp la cunoștința tuturor celor interesați, fiind publicate și în presă. Deci, comisiile regionale sau consiliile regionale U.C.F.S. nu pot spune că nu le cunosc. Totuși, s-au produs o serie de abateri de la prevederile regulamentare, care dovedesc că comisiile regionale de fotbal au pierdut din vedere principiile care au călăuzit forurile de răspundere care au elaborat aceste norme, că nici consiliile regionale U.C.F.S. — care poartă o vină însemnată în aceste abateri — nu și-au îndeplinit sarcina de a îndruma și controla operațiunile de legitimare și transferare.

Unele comisii regionale au nesocotit îndrumările date, admițînd transferări care nu corespundeau spiritului regulamentului, călcînd pur și simplu normele în vigoare. Astfel, din vina unor comisii de fotbal au fost transferați jucători de categorie superioară la formații de categorie inferioară: Dănciulescu Leon de la Prahova Ploiești la Fl. roșie Ploiești, Horvath Mihai de la C.S. Oradea la Minerul Derna, Al. Leonte și Humă I. de la C.S.M.S. Iași la Victoria Iași etc. Numai de la Dinamo, Progresul, Știința, Dinamo Obor și Metalul — toate din București — au fost operate 34 de asemenea transferări. Cazuri asemănătoare au fost înregistrate și în regiunile Ploiești, Crișana etc. Transferările la echipe de aceeași categorie sînt prea numeroase pentru a le mai exemplifica. Dacă mai adăugăm și faptul că comisiile regionale de fotbal, inclusiv comisia orășenească București, nici nu au în competența lor de a se ocupa cu transferarea jucătorilor pentru echipe de cat. A și B (și totuși o fac) și nici dreptul să aprobe transferări de jucători dintr-o regiune în alta (cum s-a întîmplat), ne putem da seama cît de greșit au muncit în acest domeniu o serie de comisii regionale și birourile lor, care răspund direct de bunul mers al operațiunilor de transferare.

E un principiu binecunoscut că randamentul unei echipe este în strînsă legătură și cu stabilitatea jucătorilor, care asigură o continuă pregătire individuală și de ansamblu. Cum putem însă să consolidăm echipele noastre dacă ele își schimbă înfățișarea de la sezon la sezon, dacă comisiile de transferări aprobă cu atîta ușurință transferarea jucătorilor de la o formație la alta? Birourile comisiilor regionale de fotbal trebuie să vegheze cu strictețe ca cei însărcinați cu operațiunile de transferări (comisiile de transferări sînt alcătuite din membrii comisiilor regionale de fotbal) să privească cu mai mult simț de răspundere această muncă.

Consiliile regionale U.C.F.S., la rîndul lor, au datoria să vegheze ca operațiunile de legitimări și transferări să decurgă în bune condițiuni și în același timp să controleze activitatea birourilor comisiilor regionale de fotbal în ceea ce privește respectarea normelor regulamentare.

Activitatea competițională s-a întrerupt pentru o bună bucată de vreme, ceea ce presupune că forurile conducătoare ale acestei activități pe plan regional își pot rezerva timp pentru a face ordine în evidența fotbaliștilor și pentru a controla dacă în toate cazurile de legitimări sau transferări au fost respectate sau nu prescripțiile regulamentare.

Federația de specialitate, îndrumătorul și coordonatorul mișcării noastre fotbalistice are datoria să ia măsuri severe (cum a dovedit în cazul suspendării fotbaliștilor cu duble legitimări) împotriva acelora care cu bună știință sau din neglijență încalcă atribuțiile lor și normele în vigoare.

AL. I.

BASCHET

Știința Craiova și C.C.A. performerele etapei de duminică a campionatului masculin

Frumoasa victorie obținută duminică de echipa studenților craioveni în fața liderului (Rapid), la București, a produs o impresie deosebită în rîndul specialiștilor. Și, nu greșim, alăturîndu-ne părerii unanime de a acorda evoluției echipei Știința Craiova calificativul FOARTE BINE.

Jocul simplu, rapid, plin de elan al studenților, a cucerit încă din primele minute întreaga sală, iar adevărata manifestație de simpatie a spectatorilor, care a urmat după fluierul final al partidei a fost pe deplin justificată. Echipa din Craiova a făcut dovada unor certe calități și cu această ocazie. În atac, studenții au folosit 3—4 pase, întrebuințînd cu regularitate cel mai modern procedeu tehnic de aruncare la coș (din săritură). Apărarea, bazată pe ajutorul colectiv între jucători, a reușit de cele mai multe ori, cu prețul unor mari eforturi, să oprească atacurile rapidiste. O notă foarte bună, după cum au remarcat și conducătorii întîlnirii (Dr. D. Chiriac și I. Petruțiu, ce s-au achitat conștiincios de sarcina lor), pentru atitudinea disciplinată a jucătorilor întregii formații.

Echipa rapidistă nu s-a comportat slab în acest joc (a înscris, de altfel, 76 puncte). Feroviarii au avut în față însă, o echipă care le-a pus nenumărate probleme. Bucureștenii, surprinși la început de ritmul craiovean, „și-au pierdut capul", permițînd lui Hofman și Ionescu să acționeze în voie, iar cînd și-au revenit era prea tîrziu. Adversarii lor luaseră un avantaj consistent, care s-a dovedit de nerecuperat.

Prin victoria obținută în fața dinamoviștilor orădeni, jucătorii de la C.C.A. au adus din nou echipa lor pe primul plan al luptei pentru titlul de campioană republicană. Baschetbaliștii de la C.C.A. ne-au demonstrat pe alocuri finețea și subtilitatea din finalizarea acțiunilor, care le-a consacrat echipa, dar victoria obținută — credem noi — nu trebuie să-i liniștească. Ritmul de joc susținut de C.C.A. nu a fost uniform, iar rezervele încă nu au atins valoarea titularilor. În plus, adversarii lor au dovedit în multe momente slăbiciuni nepermise unei echipe din prima categorie.

Dintre cele două jocuri masculine disputate în provincie, cel de la Iași (Voința—Știința Cluj) s-a terminat cu un rezultat mai surprinzător, care dovedește că formația ieșeană este greu de învins pe teren propriu. Al treilea meci, dintre Dinamo Tg. Mureș și Dinamo București nu s-a disputat, întrucît formația mureșeană susține în prezent un turneu în R. P. Polonă.

Nedelea (C.C.A.) și-a depășit adversarul direct și se pregătește să arunce la coș. Fază din meciul C.C.A.—Dinamo Oradea

Foto: I. Mihăică

În campionatul feminin, nimic ieșit din comun. Fruntașele — Rapid și Știința București — continuă să obțină victorii la scor, iar celelalte jocuri au oferit în general dispute strînse, dar tot de un nivel tehnic mediocru.

De remarcat că toate cele 11 meciuri s-au bucurat de arbitraje competente și corecte.

A. VASILIU

Iată acum clasamentele la zi:

MASCULIN

1. Rapid București	9	6	3	608:572	15
2. C.C.A.	9	6	3	634:561	15
3. Dinamo București	8	6	2	458:434	14
4. Știința Craiova	9	5	4	638:614	14
5. Dinamo Tg. Mureș	8	5	3	543:485	13
6. Dinamo Oradea	9	4	5	614:601	13
7. Știința București	9	4	5	606:594	13
8. Știința Timișoara	9	4	5	556:564	13
9. Voința Iași	9	4	5	530:585	13
10. Steagul roșu Brașov	9	3	6	546:605	12
11. Știința Cluj	9	3	6	609:[illegible]	12
12. C.S.M. Galați	9	3	6	479:516	12

FEMININ

1. Rapid București	9	9	0	649:354	18
2. Știința București	9	8	1	558:377	17
3. C. S. Oradea	9	7	2	554:513	16
4. Constructorul Buc.	9	6	3	476:427	15
5. Mureșul Tg. Mureș	9	5	4	474:454	14
6. Voința Tg. Mureș	9	5	4	474:501	14
7. Știința Cluj	9	5	4	420:435	14
8. Progresul București	9	3	6	457:510	12
9. Voința Brașov	9	3	6	443:530	12
10. I.C.F.	9	2	7	390:470	11
11. Voința Oradea	9	1	8	419:544	10
12. Petrolul Ploiești	9	0	9	406:566	9

RUGBI

Rugbiul-redus începe să placă și tineretului bucureștean

Patru echipe bucureștene, reprezentînd clubul *Constructorul*, au furnizat, cu puțin timp în urmă, pe stadionul din șoseaua Olteniței, un spectacol cu totul inedit: pentru prima oară în Capitală s-a jucat rugbi redus...

Ce a relevat această interesantă competiție? Mai întîi, dinamismul și spectaculozitatea întrecerilor. Rugbiul redus (echipele sînt compuse din cîte 8 jucători în următoarea așezare: un fundaș, două aripi, doi centri, un deschizător la grămadă și trei înaintași) are multe contingențe cu alte două discipline sportive cu mare „priză" în public: este vorba de baschet și handbal în 7. În al doilea rînd este de subliniat că jocul cîștigă în interes prin mișcarea permanentă din teren, ca și prin claritatea acțiunilor dezvoltate. Într-adevăr, balonului i se asigură o circulație continuă, valorificarea liniilor de treisferturi fiind principala preocupare a fiecărei echipe. De aici și numărul mare de încercări care se realizează de-a lungul unei partide (durata: două reprize a cîte 15 minute).

După cuplaj (încheiat cu următoarele rezultate: *Constructorul I—Constructorul II 15—12* și *Constructorul III—Constructorul VI 24—21*), l-am rugat pe *prof. N. Pădureanu*, antrenorul Federației Române de Rugbi, să ne împărtășească punctul său de vedere în legătură cu această inițiativă:

„Clubul Constructorul și-a creat un adevărat renume datorită atenției acordate rugbiștilor din viitoarea generație. Așa se explică succesele dobîndite pînă acum: cîștigarea în repetate rînduri a campionatului republican de juniori, locul I în „Cupa juniorilor" din acest an, de șapte ori consecutiv campioni ai Capitalei. Acțiunea inițiată de data aceasta urmărește propagarea rugbiului în rîndul tineretului școlar. Nu dezvălui nici un secret, dacă afirm că rugbiul redus va ajunge să fie practicat pe scară largă în rîndul tineretului studios, că în acest fel se va ajunge să se creeze acestui sport o puternică bază de mase. De fapt, tocmai factorul esențial pentru păstrarea neștirbită a prestigiului pe care rugbiul românesc și l-a cucerit pe plan european și chiar mondial".

În ce ne privește, ne manifestăm convingerea că și alte cluburi vor urma exemplul celor de la Constructorul (ne gîndim mai ales la *Rapid, Progresul, C.C.A., Dinamo, Metalul* și *Știința*), aducîndu-și astfel aportul la răspîndirea pe scară tot mai largă a rugbiului redus.

Campionatele orașului București

Juniori — Categoria I — Seria I

1. C.S. Școlar	10	10	0	0 46: 2	20
2. F.R.B.	10	10	0	0 46: 6	20
3. Pielari	11	6	3	2 33: 9	15
4. Vulcan	10	6	2	2 29: 8	14
5. Semănătoarea	11	6	2	3 38:26	14
6. I.C.A.B.	10	6	1	3 26:15	13
7. I.O.R.	11	5	1	5 29:35	11
8. Bumbacul	10	3	2	5 27:26	8
9. Gloria	10	4	0	6 18:23	8
10. Voința	11	2	3	6 18:29	7
11. Abatorul	11	3	0	8 21:56	6
12. Autobuzul	10	2	1	7 9:29	5
13. Chimia	10	1	2	7 7:43	4
14. I.C.A.R.	11	0	1	10 7:47	1

Juniori — Categoria I — Seria a IIa

1. Dinamo I	10	9	1	0 56: 8	19
2. Progresul	10	7	1	2 33:14	15
3. Timpuri Noi	10	5	3	2 32:14	13
4. Laminorul	10	6	1	3 34:13	13
5. Sirena	9	6	0	3 21: 9	12
6. Filaret	9	6	0	3 32:23	12
7. Aeronautica	10	4	2	4 23:24	10
8. Tehnometal	10	4	1	5 17:30	9
9. Acumulatorul	9	3	0	6 9:27	6
10. I.T.B.	9	2	1	6 12:25	5
11. Ulei București	11	2	1	8 17:47	5
12. Quadrat	10	2	0	8 10:30	4
13. ICSIM	9	1	1	7 9:35	3

Luxor s-a retras din campionat

Campionatul de copii — seria I

1. Rapid	7	6	1	0 15: 2	13
2. Dinamo I	7	4	2	1 12: 7	10
3. Progresul	7	2	4	1 7: 5	8
4. Sirena	7	2	2	3 8: 9	6
5. T.U.G.	7	2	2	3 5:11	6
6. Victoria	7	2	1	4 7: 9	5
7. Știința	7	2	0	5 9:14	4
8. Titanii	7	0	4	3 3: 9	4

Campionatul de copii — Seria a II-a

1. C.C.A.	7	6	0	1 17: 4	12
2. Rapid II	7	5	0	2 21: 9	10
3. Dinamo II	7	5	0	2 17: 9	10
4. Acumulatorul	7	3	1	3 10:12	7
5. Șc. Sportivă	7	3	0	4 12:14	6
6. Laminorul	7	3	0	4 9:14	6
7. Termotehnica	7	2	1	4 12:15	5
8. Gloria	7	0	0	7 2:23	0

VOLEI

Azi, ultima etapă a „Cupei Victoria"

„Cupa Victoria" continuă azi cu două jocuri din cadrul ultimei etape. În sala Dinamo, începînd de la ora 17,30 se dispută partidele C.C.A.—Victoria și Dinamo—Petrolul Ploiești. După terminarea meciurilor va avea loc festivitatea de premiere a cîștigătoarei competiției.

Înaintea acestor meciuri clasamentul arată astfel:

1. Rapid	5	4	1	14: 6	9
2. Dinamo	4	3	1	11: 5	7
3. C.C.A.	4	2	2	7: 7	6
4. Victoria	3	2	1	6: 5	5
5. Progresul	4	1	3	5:11	5
6. Petrolul	4	0	4	3:12	4

● Partida Victoria—Petrolul Ploiești,